

Concorso straordinario di cui all'articolo 59 comma 9 bis del Decreto legge 25.05.21, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla Legge 23.07.21, n. 106 – D.D.G. 1081 del 06.05.22

U.S.R. per la Sardegna

GRIGLIA di valutazione prova orale - classe di concorso AB56 (chitarra)

La prova orale è valutata al massimo 100 punti, così suddivisi:

Ambito 1 - max 30 punti - Capacità di progettazione pedagogico - didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato ed all'utilizzo delle tecnologie (TIC), finalizzate al raggiungimento degli obiettivi previsti.

Ambito 2 - max 40 punti - Competenze specifiche e padronanza dei contenuti disciplinari e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con i contenuti trattati.

Ambito 3 - max 20 punti - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, anche riguardo alla terminologia specifica.

Ambito 4 - max 10 punti - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica attività didattica.

| N. | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti | Punti attribuiti dalla commissione |
|----|--|---|--|-----------|------------------------------------|
| 1 | Capacità di progettazione pedagogico - didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato ed all'utilizzo delle tecnologie (TIC), finalizzate al raggiungimento degli obiettivi previsti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle risorse didattiche, anche digitali, pertinenti con la progettazione del percorso formativo. | Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche, anche con riferimento alle TIC. | 0 - 10 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise, anche con riferimento alle TIC. | 11 - 20 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti, anche con riferimento alle TIC. | 21 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche, anche con riferimento alle TIC. | 22 - 27 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche, anche con riferimento alle TIC. | 28 - 30 | |
| 2 | Competenze specifiche e padronanza dei contenuti disciplinari e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con i contenuti trattati. | Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace progettazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti | Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato | 0 - 13 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 14 - 27 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti | 28 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari | 29 - 34 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari | 35 - 40 | |

| N. | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti | Punti attribuiti dalla commissione |
|----|--|--|--|-----------|------------------------------------|
| 3 | Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, anche riguardo alla terminologia specifica. | Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico e disciplinare appropriato. Utilizzo di linguaggi specifici in ambito didattico – pedagogico Utilizzo di linguaggi specifici in ambito tecnico disciplinare. | Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali | 0 - 6 | |
| | | | Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche | 7 - 13 | |
| | | | Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale | 14 | |
| | | | Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato | 15 - 17 | |
| | | | Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 18 - 20 | |
| 4 | Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica attività didattica. | Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, e pronuncia corretta; appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale anche su specifiche attività didattiche. | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza | 0 - 3 | |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza | 4 - 6 | |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata | 7 | |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione | 8-9 | |
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni | 10 | |

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Il Presidente | Roberto Bernardini |
| 1° commissario | Angela Marras |
| 1° commissario | Elisa Tidu |
| Commissario per la Lingua Inglese | Maria Assunta Melis |
| La Segretaria | Valentina Pala |