

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Classe di concorso A042 – Scienze e Tecnologie meccaniche

Ambito 1 - max 20 punti - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato.

Ambito 2 - max 50 punti - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.

Ambito 3 - max 20 punti - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

Ambito 4 - max 10 punti - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese (livello B2 QCER), anche con riferimento alla specifica attività didattica.

Data	Candidato/a		Traccia estratta n°		
1	Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento agli obiettivi e linee guida ministeriali	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione,	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche e della disciplina	0-6	
		con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio:	Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise .	7-13	
		contesti di riferimento, nucleifondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali pertinenti con la progettazione del percorso formativo	Manifesta una sufficiente capacità di progettazione , basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche	14	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche	15-18	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, contestualizzata , basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche particolarmente innovative	19-20	

2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	0-14	
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	15-34	
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	35	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari	36-44	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari	45-50	
3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0-6	
			Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	7-13	
			Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	14	
			Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	15-17	
			Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	18-20	

4	<p>Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti d'ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento</p>	<p>Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale</p>	<p>Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza</p>	0-3	
			<p>Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato E impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono un' comunicazione efficace e limitano la fluenza</p>	4-6	
			<p>Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata</p>	7	
			<p>Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione</p>	8-9	
			<p>Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni</p>	10	

La Commissione

Presidente della commissione
 Commissario
 Commissario
 Componente aggregato
 Segretario

Daniela Diomedi _____
 Salvatore Antonio Chirri _____
 Gian Giuseppe Erriu _____
 Valerio Giacalone _____
 Patrizia Sorrentino _____