GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA E CALCOLO PUNTEGGIO

CODICE CANDIDATO	

	DESCRITTORI		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Pertinenza	Esposizione completamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia sostenuta da esempi pertinenti; coglie in maniera completa gli aspetti fondamentali della tematica proposta	2						
	Esposizione congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia talora sostenuta da esempi pertinenti; coglie gli aspetti fondamentali della tematica proposta	1.5						
	Esposizione non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia; coglie parzialmente gli aspetti fondamentali della tematica proposta	1.25						
	Esposizione frammentaria, lacunosa e non sempre coerente con le indicazioni della traccia; coglie mediocremente gli aspetti fondamentali della tematica proposta	0.25						
	L'esposizione non contiene elementi riconducibili alle indicazioni della traccia	0						
Correttezza Linguistica	Chiarezza e fluidità espositiva. Coerenza e consequenzialità argomentative. Organicità della trattazione e, laddove richiesta, conoscenza delle strutture morfo-sintattiche della lingua latina	1						
	Chiarezza espositiva adeguata. Lessico, nel complesso, appropriato, consequenzialità logica e accettabile conoscenza, laddove richiesta, delle strutture morfo-sintattiche della lingua latina	0.5						
	Chiarezza espositiva inadeguata. Lessico inappropriato, mancanza di consequenzialità logica; frammentaria e lacunosa la conoscenza, laddove richiesta, delle strutture morfo-sintattiche della lingua latina	0						
Completezza	Conoscenze congrue, approfondite e suffragate da citazioni complete e significative: ottima capacità di individuare le conoscenze con riferimenti interdisciplinari e alla normativa	1.5						
	Conoscenze sostanzialmente esaurienti, ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative; adeguata capacità di individuare le conoscenze con riferimenti interdisciplinari e alla normativa	1.25						
	Conoscenze superficiali non sostenute da argomentazioni ampie significative; non adeguata capacità di individuare le conoscenze con riferimenti interdisciplinari e alla normativa	0.25						
	Le conoscenze risultano del tutto inadeguate e la trattazione inesistente	0						
Originalità	Itinerario didattico produttivo con presenza di spunti critici: sono stati colti tutti gli elementi del percorso proposto	1						
	Itinerario didattico elementare e/o con elementi ripetitivi; non sempre sono stati colti gli elementi essenziali dell'itinerario stesso	0.5						
	La trattazione evidenzia conoscenze lacunose e frammentarie e spunti inadeguati a determinare un itinerario didattico	0						
	Totale singolo quesito							
	TOTALE PARZIALE							

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Totale
Q7						
Q8						

TOTALE PARZIALE	

PUNTEGGIO TOTALE DEGLI OTTO QUESITI	

CODICE CANDIDATO	

La Commissione ha individuato i suddetti criteri ed indicatori di valutazione. Non sono stati individuati indicatori per i due quesiti a risposta chiusa per i quali sono già stati esplicitati i criteri di valutazione nella normativa.

La votazione complessiva sarà data dalla somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito, pertanto ciascuna prova composta da otto quesiti darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. Superano la prova i candidati che ottengono una votazione minima complessiva pari a 28/30.

La commissione

Presidente	**FIRMA**	**COMMISSARI**	**FIRMA**	**MEMBRI AGGREGATI**	**FIRMA**
Prof.ssa Adele Damiano		Prof.ssa Stefania Stazzu		Prof.ssa Lecca Marcella	
		Prof. Fabio Cocco		Prof.ssa Mélis Maria	
				Prof.ssa Pinna Maria Gabriella	
				Prof.ssa Porfidia Mariange Brigitte	
				Prof.ssa Sanna Blanche Marie Rita	

Segretario
Maria Antonietta Fadda (segr.)

Cagliari, 6 giugno 2016